

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Városház tér 8.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3525

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A TOP-6.6.1-15-MI1-2016-00002 azonosító számú pályázat keretében Miskolc, Lyukóvölgyi orvosi rendelő fejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:


Tárgya: Építési beruházás: „A TOP-6.6.1-15-MI1-2016-00002 azonosító számú pályázat keretében Miskolc, Lyukóvölgyi orvosi rendelő fejlesztése”

Az orvosi rendelő épülete, egy teljesen új építésű ingatlan. Magastetős kialakítású épület lesz, vázkerámiából készülő főfalakkal építve. Az újonnan építésre kerülő orvosi rendelő épületében kialakításra kerülnek a következő helységek: előtér, női férfi akadálymentes WC, kézmosó, Ffi WC, váróterem, orvosi rendelő, fektető, teakonyha, személyzeti WC stb. Ezen helységek funkciójuktól függően csempézettek, vagy festettek. Minden helységben hidegburkolat kerül lerakásra, a tisztántarthatóság és kopásállóság érdekében. Az orvosi rendelő bejáratánál is kialakításra kerül egy a jogszabályoknak megfelelő akadálymentes rámpa, amely a mozgáskorlátozottak és kisgyermekkel és babakocsival érkezőknek nyújt könnyebb bejutást a rendelőbe. Az orvosi rendelőben hőhídmentes műanyag szerkezetű, hőszigetelő üveggel ellátott nyílászárók kerülnek. Az ingatlan mindkét épületének törtfehér homlokzati színben készül a homlokzatszakolata. Az orvosi rendelő fa fedélszékű tartószerkezettel készül, hőszigeteléssel és cserépfedéssel, téglavörös színben. Az épület körül járda, illetve csepegőjárda készül, tömörített kavicságyra öntött aljzatbetonra, rakott fagyálló térburkolat fedéssel.

Az elvégzendő építési munka építési engedélyköteles tevékenység.

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a megküldött

1
Jelen elnyújtott a
dokumentum egérrel
konatkozok.
2017. 06. 15.


BARTÓK ÁGNES
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00950

tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.

A részletes feladatléírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

45200000-9 Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka

45210000-2 Magasépítési munka

45453100-8 Felújítás

45443000-4 Homlokzati munka

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/05/23

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges ajánlatok mindegyike meghaladja a 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Jelen eljárásban a beérkezett ajánlatok mindegyike meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét, így az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **DAMÉP Kft.**

Székhelye: 3529 Miskolc, Áfonyás u. 12. I/2.

Számszerűsíthető értékelési szempontok	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	58.270.710,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 24 hónap, maximum 72 hónap)	72

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata nélkül meghozta az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, tekintettel arra, hogy az eljárásban a végleges ajánlatok mindegyike meghaladja a 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

2. Ajánlattevő:

Név: **Titan Service Kft.**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park utca 16. fsz. 2.

Számszerűsíthető értékelési szempontok	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	67.753.039,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 24 hónap, maximum 72 hónap)	72

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata nélkül meghozta az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, tekintettel arra, hogy az eljárásban a végleges ajánlatok mindegyike meghaladja a 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

3. Ajánlattevő:

Név: **NITAKIL Épszer Kft.**

Székhelye: 3526 Miskolc, Lehel u. 2. 2/11.

Számszerűsíthető értékelési szempontok	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	63.827.599,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 24 hónap, maximum 72 hónap)	24

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata nélkül meghozta az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, tekintettel arra, hogy az eljárásban a végleges ajánlatok mindegyike meghaladja a 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

4. Ajánlattevő:

Név: **Bau-Vill Épker Kft.**

Székhelye: 3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.

Számszerűsíthető értékelési szempontok	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	69.891.667,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 24 hónap, maximum 72 hónap)	24

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata nélkül meghozta az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, tekintettel arra, hogy az eljárásban a végleges ajánlatok mindegyike meghaladja a 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

5. Ajánlattevő:

Név: **Orszak-Borsod Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc, Vitéz u. 2.

Számszerűsíthető értékelési szempontok	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	64.667.936,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 24 hónap, maximum 72 hónap)	50

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata nélkül meghozta az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést,

tekintettel arra, hogy az eljárásban a végleges ajánlatok mindegyike meghaladja a 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata nélkül meghozta az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, tekintettel arra, hogy az eljárásban a végleges ajánlatok mindegyike meghaladja a 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 24 hónap, maximum 72 hónap)	30

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi

147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányítás módszere** tartalmazza.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenest arányítás módszere** tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ✓ igen ✓ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (.../.../...) / Lejárata: (.../.../...)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/06/15)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/06/15)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben