

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.	
Postai cím: Gagarin u. 52.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3534

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a DVTK Stadion távhő ellátásának kiépítésére vonatkozó kivitelezési munkák elvégzésére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgya: Építési beruházás: **„Vállalkozási szerződés a DVTK Stadion távhő ellátásának kiépítésére vonatkozó kivitelezési munkák elvégzésére”**

DVTK Stadion távhőellátás kiépítésének kivitelezési munkái: távfűtési vezeték építés: ~2x275 m előre szigetelt vezetékből (DN200/Ø315), átlagosan 1,2 m mélységben, 1 hőközponti primer fogadó blokkal (mélyépítési, építészeti, gépészeti, villamos és automatika munkarészek) az ajánlati dokumentáció részét képező kiviteli tervek, elrendezési rajzok és ajánlati dokumentáció szerint. Vezetékepítés helye: Miskolc, Andrassy u. (Andrassy u. 63. sz. alatti Diósgyőri Tanuszoda melletti A-3 akna és a stadion hőfogadó helyisége között).

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a megküldött tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.

A részletes feladatléírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:
45232000-2 Csővezeték- és kábelfektetés járulékos munkája

További tárgyak:
45232140-5 Távfűtés-fővezeték építése
45232142-9 Hőátadó állomás építése
45231000-5 Csővezeték, hírközlési és villamos vezetékek építése
45231100-6 Csővezeték általános munkái
45310000-3 Villamos szerelési munka
45350000-5 Gépészeti szerelések

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Harmadik rész, nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/06/22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Vállalkozási szerződés a DVTK Stadion távhő ellátásának kiépítésére vonatkozó kivitelezési munkák elvégzésére”

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Lsd. V.2.2

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Lsd. V.2.11.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **4**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: „**FER-3331**” Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 3527 Miskolc, Úteg út 2.

Adószáma: 11585271-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF)	46.836.938,- Ft
2. Megajánlott késedelmi kötbér mértéke (%/késedelemmel érintett nap, ajánlati elem legkedvezőbb mértéke 3%, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 1%)	3%

<p>3. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva.</p>	<p>36 hónap</p>
<p>4. Vállalt javítás megkezdése a garanciális időszak alatt a bejelentés időpontjától számítva (óra, az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 2 óra, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 5 óra, egész órában megadva)</p>	<p>2 óra</p>

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: „KOMPLEX-D” Magas és Mélyépítőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 4032 Debrecen, Kartács u. 32.
Adószáma: 12115369-2-09

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
<p>1. Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF)</p>	<p>52.742.453.-Ft</p>
<p>2. Megajánlott késedelmi kötbér mértéke (%/késedelemmel érintett nap, ajánlati elem legkedvezőbb mértéke 3%, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 1%)</p>	<p>1 %</p>
<p>3. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva.</p>	<p>36 hónap</p>
<p>4. Vállalt javítás megkezdése a garanciális időszak alatt a bejelentés időpontjától számítva (óra, az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 2 óra, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 5 óra, egész órában megadva)</p>	<p>5 óra</p>

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:Név: **KV Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 3704 Berente, Ipari u. 2. sz.

Adószáma: 10773178-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF)	49.708.473,- Ft
2. Megajánlott késedelmi kötbér mértéke (%/késedelemmel érintett nap, ajánlati elem legkedvezőbb mértéke 3%, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 1%)	1 %
3. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva.	36 hónap
4. Vállalt javítás megkezdése a garanciális időszak alatt a bejelentés időpontjától számítva (óra, az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 2 óra, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 5 óra, egész órában megadva)	3 óra

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
		„FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft. (3527 Miskolc, Üteg út 2.)	„KOMPLEX-D” Magas és Mélyépítőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4032 Debrecen, Kartács u. 32.)	KV Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3704 Berente, Ipari u. 2. sz.)

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF)	70	10	700	8,88	621,6	9,42	659,4
2. Megajánlott késedelmi kötbér mértéke (%/késedelemmel érintett nap, ajánlati elem legkedvezőbb mértéke 3%, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 1%)	10	10	100	3,33	33,3	3,33	33,3
3. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva.	10	10	100	10	100	10	100
4. Vállalt javítás megkezdése a garanciális időszak alatt a bejelentés időpontjától számítva (óra, az	10	10	100	4	40	6,67	66,7

ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 2 óra, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 5 óra, egész órában megadva)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1000	-	794,9	-	859,4
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF)	70
2. Megajánlott késedelmi kötbér mértéke (%/késedelemmel érintett nap, ajánlati elem legkedvezőbb mértéke 3%, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 1%)	10
3. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva.	10
4. Vállalt javítás megkezdése a garanciális időszak alatt a bejelentés időpontjától számítva (óra, az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 2 óra, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 5 óra, egész órában megadva)	10

Az 1. rész-szempont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlati ár magában foglalja a tartalékkeret összegét is.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és

az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.

- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó Ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt a magyarázat alapján az ajánlat érvényességéről.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabékekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint.

A 2. értékelési szempont (megajánlott késedelmi kötbér mértéke / késedelemmel érintett naptári nap, százalék)

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb megajánlott késedelmi kötbér mértéke) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a késedelmi kötbér mértékét 1% és 3% közötti megajánlások mértéke szerint jelen előírásokkal összhangban értékeli. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb mértéke: 3 %, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő. A 2. értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 1 %, melynél kevesebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.

A 3. értékelési szempont (megajánlott jótállási időtartam mértéke, hónap)

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb megajánlott jótállási időtartam mértéke hónapban megadva) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont esetében a megajánlott jótállási időtartam mértékét 36 hónap és 60 hónap közötti megajánlások mértéke szerint jelen előírásokkal összhangban értékeli. Ajánlattevőknek megajánlásukat egész hónapban kell megadniuk. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A **3. értékelési részszerpont** legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő. A 3. értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 36 hónap, melynél kevesebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.

A **4. értékelési szerpont** (Javítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva, egész órában megadva)

Az ajánlatkérő a **4. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb megajánlott javítás megkezdésére adott idő a bejelentés időpontjától számítva órában megadva) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő a 4. értékelési szerpont esetében a megajánlott javítás megkezdésére órában megadott idő mértékét a bejelentés időpontjától számítva 2 óra és 5 óra közötti mértékben jelen előírásokkal összhangban értékeli. Ajánlattevőknek megajánlásaikat egész órákban kell megadniuk. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) .) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző

megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 4. értékelési részszerpont legkedvezőbb mértéke: 2 óra, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő. A 4. értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 5 óra, melynél kevesebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: **„FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc, Üteg út 2.

Adószáma: 11585271-2-05

Tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár összesen: 46.836.938,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **„FER-3331” Építőipari és Kereskedelmi Kft. (3527 Miskolc, Üteg út 2.)** tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, tartalékkeret nélkül számított nettó ajánlati ár: 46.836.938.-Ft, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár: 49.178.785,- Ft) és a megajánlás tárgyi eljárás becsült értékét, egyben az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét (nettó 50.000.000,- Ft) nem haladja meg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen ~ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Geodéziai bemérés, Kézi földmunka, Gépészet, Irányítástechnika, Elektromos és villanyszerelés, Minőségvizsgálatok, Aszfaltozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **DH-SZERVIZ Kft.**

Székhelye: **4032 Debrecen, Füredi út 76. sz.**

Adószáma: **11986270-2-09**

Érvénytelenség indoka:

A DH-SZERVIZ Kft. (4032 Debrecen, Füredi út 76. sz.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1.: Ajánlattevő ajánlatának 8. oldalán nyilatkozatot tett a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti valamennyi tényleges tulajdonosról. Ajánlattevő ajánlatában egyedüli tényleges tulajdonos tekintetében egyetlen magánszemélyt Gy. Kálmán Zoltán adatait tüntette fel. Ajánlatkérő az ajánlattevő szervezetének ellenőrzése során lekérdezte ajánlattevő cégkivonatát az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat ingyenes céginformációs szolgáltatásából. A cégkivonat adatai szerint a tulajdonosok tekintetében Gy. Kálmán Zoltán személye mellett három fő további természetes személy adatai is szerepelnek.

Erre tekintettel Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. július 07. napján hiánypótlás, felvilágosítás adásra szólította fel Ajánlattevőt, hogy oldja fel a tényleges tulajdonosok tekintetében tett ajánlatban becsatolt nyilatkozat és a cégkivonat tartalma közötti ellentmondást.

Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő a kitűzött határidőben, azaz 2017. július 11. napján 11.00 óráig nem tett eleget, így Ajánlattevő nem igazolta a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak való megfelelését.

Mindezek alapján a Bíráló Bizottság javasolta a DH-SZERVIZ Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás 2.: Ajánlattevő ajánlatának 15. oldalán nyilatkozatot tett a gyártókról és felhasznált termékekről, azonban az ajánlatukban szereplő csővezeték gyártója és termék megnevezése tekintetében csupán a LOGSTOR megszövegezést, mint gyártót tüntették fel.

Erre tekintettel Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. július 07. napján hiánypótlása, felvilágosítás adásra szólította fel Ajánlattevőt, melynek keretében felkérte, hogy nyújtsa be kiegészített tartalmú nyilatkozatát amelyben megadják az ajánlatukban szereplő vonatkozó csővezeték termék(ek) megnevezését is.

Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő a kitűzött határidőben, azaz 2017. július 11. napján 11.00 óráig nem tett eleget, Ajánlattevő nem igazolta a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak való megfelelését.

Mindezek alapján a Bíráló Bizottság javasolta a DH-SZERVIZ Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - 2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/07/22 Lejárata: 2017/07/26
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/21
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/21
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.10) További információk: - ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Jelen dokumentumot a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) c) pontja alapján, Miskolcon 2017.07.21. napján **ellenjegyzem:**



dr. Zábreczky Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(lajstromszám: 00902)

Az ellenjegyzés a közbeszerzési dokumentum egészére vonatkozik.