

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: 3525 Miskolc, Városház tér 8.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3525

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00003 pályázat keretében Miskolc, Katica Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgya: Építési beruházás: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00003 pályázat keretében Miskolc, Katica Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése”

Mennyisége:

A felújítandó Katica Bölcsőde leírása:

A Katica Bölcsőde Miskolc avasi városrészében, erősen lejtős területen, Ny-i domboldalon helyezkedik el. Az 1978-ban, Falk Judit okleveles építészmérnök által tervezett épület eredetileg egy 6560,0 m²-es telken 100+60 fős, teljes szinteltolással, teraszos elrendezésű óvoda-bölcsőde volt. A jelenleg bölcsődeként működő épületrész az intézmény Szilvás utcával párhuzamos felső részét jelenti, mintegy 2500,0 m²-es telekterülettel. Gondozási egységek száma: 2 db; gyermekszobák száma: 4 db.

Az épület BVPR (Borsodi Vázpanel Rendszer) előregyártott vasbeton szerkezeteiből valósult meg, 3,0x3,0, ill. 3,0x6,0 m-es szerkezeti raszterben. A vázpanel rendszer elemei: 30 x 30 cm méretű pillérek alatti pontalapok vasbeton talpgerenda-ráccsal, 40x40 cm keresztmetszetű kéttámaszú, ill. konzolos kéttámaszú gerendák, 16,5 cm vtg. födémpanelek, előregyártott vasbeton lépcsők. A homlokzati térelhatároláshoz 25 cm vtg. szendvicspanel készült. A teherhordó belső réteg 10cm vtg. vasbeton, a közbenső hőszigetelés 8cm kemény poliuretán hab, a külső kéreg 7cm vtg. beton. Az épüleategyüttes lapostetős, attika-falas kialakítású, belső vízelvezetésű, NEOACID csapadékvíz elleni szigeteléssel. A tető-rétegződésben 6 cm vastag PORÁN-hab hőszigetelés található. A homlokzati nyílászárók egyesített szárnyú fa ablakok, ill. acélszerkezetű üvegfalak egyrétegű üvegezéssel.

Homlokzati hőszigetelés: (820 m²)

A tervezést megelőző energetikai számítás alapján a bölcsőde szendvics szerkezetű homlokzati falfelületein 12 cm vastagságú, rendszer-elven beépített AUSTROTHERM GRAFIT EPS hőszigetelés készül. A nyílászárók közötti pillérek előtt a jelenlegi hőszigetelő szakipari paneleket az ablakokkal együtt el kell bontani. A vasbeton pillérek külső felületére, a



Jelen ellenjegyzés a dokumentum
egészére vonatkozik.
2017. 05. 26.

homlokzati hőszigeteléssel megegyező anyagú és rendszerfelépítésű, de 16 cm vastagságú AUSTROTHERM GRAFIT EPS kerül.
Lapostető hőszigetelés: (830 m²)

Az elvégzendő munkák:

A tervezett korszerűsítés során, a tetőfelületen a jelenlegi rétegződés megtartása mellett, többlet hőszigetelés és új, mechanikusan rögzített, kétrétegű csapadékvíz elleni szigetelés készül.

- A tervezett tetőrétegződés:
 - 4,2 mm VILLAS EPV 4S/K poliészter fátlyol hordozó rétegű, palaórleményes záró felületű SBS modifikált bitumenes lemez, az alátét réteghez teljes felületen lángholvasztással ragasztva
 - 3 mm ICOPAL MEMBRANA PM3 bitumenes lemez az aljzathoz beütődübeles szeggel rögzítve az átlapolásoknál egymáshoz lángholvasztással hegesztve
 - 16 cm AUSTROTHERM AT-N150 EPS hőszigetelés
 - ELASTOLEN fényvédő mázolás
 - 1 rtg. NEOACID csapadékvíz elleni szigetelés
 - 1 rtg. C 120 bitumenes csupaszlemez
 - 1 rtg. Kavicsolt alufólia párányomást kiegyenlítő rtg.
 - 6 cm PORÁN hőszigetelés
 - 1 rtg. Kavicsolt alufólia párányomást kiegyenlítő rtg.
 - 1 rtg. BONOBIT H kellősítés
 - 3 cm Cementsimítás
 - 16,5 cm Előregyártott vasbeton födém
 - 1 cm Mennyezetvakolat
- Homlokzati nyílászárók cseréje: (780 m²)
 - A homlokzati nyílászárók teljes cseréjét irányoztuk elő. Ablakok, gyerekzsobai terasz-ajtók, teraszról nyíló külső vizesblokk ajtók: ALUPLAST IDEAL 4000 ENERGETO 5 kamrás, 70 mm vastag, hőhídmentes PVC tok-és szárnykeret, 4-16-4 low-e + argon üvegezéssel, a rendszerhez tartozó WINKHAUS ACTIV vasalatokkal.
 - A gondozási egységek, gazdasági bejáratok a földszinten és az emeleten, valamint a semleges folyosó udvari bejárata, a nagyobb igénybevétel kielégítésére hőhídmentes tok-és szárnyszerkezetű, hőszigetelő üvegezésű alumínium SCHÜCO ADS 70 HI rendszerből készül, 6+14+6 low-e + argon melegperemes üvegezéssel.

A jelenleg meglévő berendezések, padló- és falburkolatok elbontásra kerülnek. Az épületgépészeti terv szerint új víz- és szennyvízvezeték hálózat készül. A határoló falak mentén az épületgépészeti vezetékek fogadására és takarására horganyzott acél vázszerkezetű, 2 rtg. 1,25 cm vtg. impregnált gipszkarton burkolatú előtét-falak készülnek, az építész tervben meghatározott magasságokban. A padló szerkezetben a kiegyenlített meglévő aljzatbetonon, kenhető fólia használati víz elleni szigetelés készül, a tervezett padlóösszefolyókhoz vízhatlanul csatlakoztatva. A padlóburkolat R11 csúszásmentességű GRES-lap, vízzáró ragasztóval ragasztva. Az oldalfalakon az ajtó szemöldökmagasságáig hálósan rakott, 20x25 cm méretű csempeburkolat kerül fölragasztásra, alatta kenhető fólia

vízszigeteléssel. A fürdőszobában gyermekszobánként 2-2 gyermek WC-kagyló, 3-3 gyermek mosdókagyló, 1 felnőtt mosdókagyló kerül felszerelésre. A mosdókagylókat a válaszfal előtt futó, a gyerekek méretéhez igazodó, 80 cm magas parapetfalra szereljük. Fölötte lehetőség van tároló polcok felszerelésére, a fogmosáshoz szükséges eszközök elhelyezésére. A pillérek vonalában a szerelőhal a gerenda alsó síkjáig, 2,40 m magasságig készül, a gépészeti vezetékek fogadásához. A gyermek WC-kagylók mögötti előtét-fal szintén a gerendák alsó síkjáig épül meg.

A mennyezeten futó vasbeton gerendák alatt két térbe-állított, 80 cm magasságú, "L"-alakú, gipszkarton szerelőfalhoz építve helyeztünk el egy kisméretű csecsemő-fürösztő kádat (100 x 70 cm), ill. egy 40 cm-re megemelt, 80x 80 cm-es zuhanytálcát, mellette egy bili-kiöntő és fertőtlenítő berendezéssel. A zuhanytálcához és kádhoz egyenes kapaszkodók kerülnekbeépítésre.

A padló- és falburkolatok kiválasztása a Kivitelező által bemutatott minta alapján, a

Megrendelő és a Tervező egyetértésével történik.

Emeleti játszószoza vizesblokkja

A közelmúltban kialakított felnőtt és gyermek vizesblokkot érinti az alsó szintű hőközpont megépítése. Az itt található liftakna fala elbontásra kerül, a felnőtt mosdókagylóval együtt. A szüksége földempótlással együtt az épületgépészeti vezetékeztést át kell alakítani, az érintett területen új csúszásmentes kerámia padlóburkolatot és csempe falburkolatot kell készíteni.

- Projektarányos akadálymentesítés:
 - bejáró híd mellé építendő felvonó
 - akadálymentes WC kialakítása (A tervezési program szerint az épületen belül projektarányos akadálymentesítést kell készíteni, ami a gondozási egységekben lévő szülői szülői-látogatói WC átépítését jelenti)

Az elvégzendő építési munka részben engedélyköteles tevékenység. (bejáró híd mellé építendő felvonó, kivitelező engedélyeztetni)

A kiviteli tervdokumentációban szereplő alábbi feladatokra az ajánlatkérő nem jelen felhívásban kíván ajánlatot kérni, így azok nem képezik az ajánlatkérés részét:

- emeleti konyhaüzem és személyzeti vizesblokk
- épületgépészeti felújításokhoz kapcs. munkák
- vízellátás, csatornázás

A részletes feladatléírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:
45200000-9 Teljes vagy részleges magas és mélyépítési munka
45210000-2 Magasépítési munka
45453100-8 Felújítás
45443000-4 Homlokzati munka
ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, nemzeti eljárásrend
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] /C [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/05/12
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00003 pályázat keretében Miskolc, Katica Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése”

Az eljárás eredményes volt **X igen** [✓] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka [✓] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. [✓] A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [✓] igen [✓] nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Lsd. V.2.2
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Lsd. V.2.11.
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 5				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő: Név: Szerkezet és Mélyépítő Kft. Székhelye: 1156 Budapest, Sárfű u. 3. fszt. 1/A. Adószáma: 23947980-2-42 <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</td><td>158.654.358,- Ft</td></tr></tbody></table>	Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)		1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	158.654.358,- Ft
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)				
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	158.654.358,- Ft			

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)

98 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: **Víz-Stop Kft.**

Székhelye: 4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Attila u. 54.

Adószáma: 13380711-2-15

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	171.917.996,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	14 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: **Fagiszer Kft.**

Székhelye: 3573 Sajópetri, József Attila u. 36.

Adószáma: 13124119-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	163.206.003,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	60

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért

érvényes.

4. Ajánlattevő:

Név: **Peka Bau 2000 Kft.**

Székhelye: 3525 Miskolc, Széchenyi út 37. 2/1.

Adószáma: 12513712-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	124.451.728,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	106 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

5. Ajánlattevő:

Név: **Monolit-Épszer Kft.**

Székhelye: 4030 Debrecen, Korcsolyás u. 3.

Adószáma: 13538158-2-09

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	173.979.932,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	51 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
--	--	----------------------	----------------------	----------------------

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Szerkezet és Mélyépítő Kft.		Víz-Stop Kft.		FAGISZER Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	7,84	548,8	7,24	506,8	7,63	534,1
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	10	300	2,92	87,6	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	848,8	-	594,4	-	834,1
		PEKA-BAU 2000 Kft.		Monolit-Épszer Kft.		-	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	7,15	500,5	-	-
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb	30	10	300	10	300	-	-

mértéke: 48 hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1000	-	800,5	-	-
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30

1. rész-szerpont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb

szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerzőpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és

ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.

- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó Ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt a magyarázat alapján az ajánlat érvényességéről.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabékekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint.

A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban

meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
- o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerzőpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.

A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi

ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenese arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Amennyiben minden ajánlattevő esetében a megajánlott érték, illetve vállalat értéke 0, úgy Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kifizethető maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalat egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: **PEKA-BAU 2000 Kft.**

Székhely: 3525 Miskolc, Széchenyi út 37. 2/1.

Adószám: 12513712-2-05

Ellenszolgáltatás összege: nettó 124.451.728.-Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbiztosítási dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbiztosítási eljárásban a **PEKA-BAU 2000 Kft.** (3525 Miskolc, Széchenyi út 37. 2/1.) tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (nettó ajánlati

ár: 124.451.728.-Ft) és a megajánlás tárgyi eljárás becsült értékét, egyben az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét (nettó 124.458.928,- Ft) nem haladja meg.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen [✓] nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Építőmesteri munkák, Épületgépészeti munkák, Nyílászárók, Elektromos munkák, Lift építési munkák, Szigetelési munkák A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/05/27 Lejárata: 2017/05/31
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/26
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.10) További információk: - ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*